Schriftleitung und Verwaltung:
IX., Höfergasse 4.
[illegible]
(Sonntags-Ausgabe.)

Deutsche Zeitung.

Nr. 7845. Wien, Sonntag, 29. October. 1898.

Die nächste Nummer unseres Blattes erscheint am Montag Nachmittags zur gewöhnlichen Stunde.

Auf Seite 5 des heutigen Blattes befindet sich „Eine, die's versucht" von Vinzenz Chiavacci.

Dem heutigen Blatte ist ferner die Uebersicht der wichtigsten Ereignisse der Woche beigefügt.

Das November-Abonnement befindet sich auf Seite 12.

Auf Seite 13 und 14 finden unsere Leser unser neues Beiblatt „Zeitvertreib".

Auf Seite 17 dieses Blattes befindet sich die Fortsetzung des Romans von Erminio Franchi: „Der Sohn Gottes".

Dunkle Zukunft.

Wien, 28. October.

So hat sich denn das Schicksal des Grafen Taaffe vollzogen. Die Kunstgriffe, mit denen er vierzehn Jahre — nicht regiert, sondern sich hindurch „gefrettet" hat, sind erschöpft, der Staatsmann der allezeit schlauen Auswege ist auf seinem politischen Marsche an einer Stelle angelangt, wo er selbst den Ausweg versperrt, und rath- und hilflos folgte er der Eingebung der Noth, er hat am heutigen Tage sein Amt in die Hand des Monarchen zurückgelegt.

Wäre die Sache der Freiheit und der Deutschen nicht so unsäglich stiefmütterlich bei seinem Regime weggekommen, das Geschick, das den Grafen heute ereilt hat, es wäre tragisch zu nennen. Denn was dem Premier vom Beginne seiner Wirksamkeit vorschwebte, und der Gedanke, den er allezeit festhielt, ohne je die tauglichen Mittel für seine Realisirung zu finden, heute hat er Fleisch und Blut gewonnen, er ist zur Thatsache geworden. Die Einigung der Parteien, mühsam und vergeblich von ihm angestrebt, sie hat sich vollzogen, ihre Spitze kehrt sich gegen ihn, ihr Effect ist sein Sturz. Was immer Graf Taaffe gesündigt, welch grobe Fehler er in vierzehnjähriger Regierungszeit begangen haben mag, Fehler und Sünden büßt er heute schwer, wo mit unsagbarer Bitterkeit im Herzen er vor den Kaiser treten und erklären muß, daß seine Kunst zu Ende ist, daß seine intimsten Freunde, die er, weiß Gott, so sehr gehätschelt, und denen er tausend Dienste zum Schaden der Deutschen erwiesen, ihn verlassen haben.

Graf Taaffe ist am Ende seiner Carrière angelangt. Was aber wird nun geschehen? Lebten wir nicht in Oesterreich, wäre gerade bei uns Vernunft nicht Luxus, dürfte man mit politischer Logik denken, so fände die Frage, die Millionen Herzen heute in bekümmernder Sorge umfangen hält, nicht allzu schwer ihre Antwort. Graf Taaffe ist gestürzt, weil er einem an sich gesunden Gedanken, die Erweiterung des Wahlrechtes, durch verfehlte Durchführung in sein Gegentheil verkehrte. Der Kampf gegen seine Vorlage hat die sonst einander widerstrebenden Parteien zusammengeschweißt, die Sorge vor der gemeinsamen Gefahr bildet den Kitt für die sonst losen Elemente. Durch die Vereinigung der Parteien zu Falle gebracht, kann die Regierung des Grafen Taaffe nur durch ein Ministerium ersetzt werden, das aus Gliedern der zusammengeschlossenen Kette zu bestehen hätte. In jedem anderen Lande würden solche politische Consequenzen gezogen werden.

Wird dies, kann es auch bei uns der Fall sein? Leicht ist die Vorstellung, daß Conservative und Polen zu gemeinsamer Berathung beim Regierungstische sich einfinden. Jahrelange Traditionen, eine gewisse Gemeinsamkeit politischer Ziele, auch das einigende Band der früheren Freundschaft zur Regierung sind Factoren, die es ohneweiters möglich erscheinen lassen, daß Graf Hohenwart, Herr v. Jaworski, oder wie die Herren ihrer Richtungen heißen mögen, die Kurbel der Regierungsmaschine in Bewegung setzen. Kann und wird aber die Deutsche Linke es möglich finden, an solcher Regierung mitzuwirken? Mit lebhaftester Freude und Genugthuung würden wir es begrüßen, könnte diese Frage bejaht werden. Jede Partei, die nicht den Anspruch, ernst genommen zu werden, verlieren will, muß den Wunsch hegen, ihre Grundsätze zur Durchführung zu bringen. Man weiß es ja, und die Deutschen in Oesterreich haben es hundertfältig erfahren, welche Macht die Verwaltung verleiht, und wie sehr die Geschicke bei der Handhabung des Gesetzes der Regierung erhalten. Die deutschfortschrittliche Bevölkerung würde es mit lautem Jubel begrüßen, wenn ihre Vertreter zur Regierung gelangten und in die Lage kämen, Angriffen gegen den nationalen Besitzstand oder gegen die Sache der Freiheit Widerstand leisten, die sorgsame Wahrung der Interessen beider überwachen zu können. Die Bevölkerung würde aber nur in solcher Voraussetzung den Eintritt ihrer Mandatare in die Regierung billigen können. Wird es möglich sein, im Vereine mit den Conservativen, den bisherigen heißen Gegnern des Fortschritts, die Staatsgeschäfte zu leiten? Wer möchte wagen, auf diese Frage sofort eine befriedigende Antwort zu geben?

So ist denn in der neugeschaffenen Lage den Führern der deutschfortschrittlichen Partei eine folgenschwere Aufgabe vorbehalten. Es gilt, Vorsicht mit Klugheit zu paaren, immer aber eingedenk zu bleiben der Forderung der Bevölkerung zu verhelfen, daß die Sache des Deutschthums und der Freiheit Schaden leide.

Vergebliche Mühe.

Vom Reichsraths-Abgeordneten Heinrich Steinbach.

Wien, 28. October.

Unermüdlich werden die Liebeswerbungen fortgesetzt. Jeder Minister sucht sich aus dem Kreise ihm nahestehender Abgeordneten diejenigen heraus, welche ihm als die besten erscheinen, und verschwendet seine Beredsamkeit, um es glauben zu machen, daß man ja nicht die geringste böse Absicht gehabt habe, als man die Wahlreform-Vorlage, dieses Werk ernstester Ueberlegung, auf den Tisch des Hauses legte, und daß man ganz überrascht, ja verblüfft gewesen sei über den Eindruck, welchen dieser Gesetzentwurf im ganzen Hause hervorrief. Aber diese Versicherung findet keine gläubige Gemeinde, und es werden nun allerlei ernstere Saiten aufgezogen. Auch die Leichtgläubigsten gehen nicht mehr in die Falle, oder, wie man sich parlamentarischer auszudrücken beliebt: in die Laube! — Die Herren Staatslenker ernten nun die Früchte, welche ihr Herr und Meister mit seinem Vertrauten in den stillen Stunden der Clubhauser Idylle gesäet hat. Die Erkenntniß von der Gefährlichkeit der Taaffe'schen Politik für Staat und Volk ist bei allen drei großen Parteien des Hauses mächtig aufgedämmert. Zum Werkzeug so gefährlicher Experimente will sich absolut Niemand mehr hergeben. Am übelsten aber ist Dr. Steinbach daran, der Socialdemokrat des Cabinets, der zum erstenmale, seit er Schatzkanzler ist, die Verkleidung abgeworfen hat und in seiner wahrhaftigen Gestalt erschienen ist. Wenn er heute, siehe, wähnten wir ein Citat anzuwenden, welches ein Gleichnis ausdrückt, von dem die Mehrheit der österreichischen Minister erfüllt ist — aber er heißt ja nicht Heinrich, der gute Dr. Emil Steinbach, dessen eigentliches geistiges Stadium, man am 10. October hoffentlich nur zu kurzem, frohem Leben aus der Taufe gehoben hat!

Allseits wird jetzt versichert, daß die Ministerstühle krachen und wackeln, und daß sich die bisherigen Inhaber dieser bequemen Stühle nicht mehr darauf zu setzen getrauen, denn thatsächlich hat das Parlament seit drei Tagen keinen Minister gesehen, der seinen Platz eingenommen hätte. Unheimlich leer war die Stätte, wo sonst die Götter weilten. — Es mag sein, daß dieser Schluß heute noch ein verfrühter ist — aber der Stuhl des Finanzministers ist wirklich nicht mehr zu halten, und er ist schon jetzt so gut wie umgefallen. Armer Schöpfer der Valutaregulirung, die unvergessen bleibt! Gegen ihn richtet sich zumeist die Antipathie der Polen, und auch unter den Mitgliedern der beiden anderen großen Parteien gibt es keines, das ihn liebt. — „Ich werde die versalzene Suppe nicht essen," sagte Dr. Steinbach. Das ist recht geistig von ihm, nachdem er dieselbe doch eingebrockt hat; aber auch Niemand Anderer wird sie auslöffeln. Es bleibt der Löffel dazu. Folgerichtig wird sie also weggeschüttet werden müssen, damit eine besser gewürzte aufgetragen werden kann!

Das Bezeichnendste der Lage ist die aus dem Zustande einer fast beängstigenden Unsicherheit über die Zukunft während der Wochen hervorgegangene [illegible] Hohenwart-Clubs, den [illegible] noch weiter [illegible] zu lassen und den [illegible] [illegible] und nur zu [illegible]. — „[illegible] darf es nicht [illegible]," lautet die Parole, [illegible] Erschütterungen [illegible] werden."

Ja, die Mehrheit des Hauses, die [illegible] Majorität, ist einig, aber [illegible] [illegible] Wer patriotisch gesinnt ist und eine Fruchtbarkeit des Parlaments wünscht, mag sich darüber freuen! ...

Die Wahlreform wird nicht mehr von der Tagesordnung verschwinden, und es wird, so viel steht nahezu fest, keine legislatorische Arbeit im Plenum des Hauses in Angriff genommen werden, ehe das Schicksal dieser Vorlage besiegelt ist. Am wenigsten aber ist man geneigt, dem Ministerium bezüglich der dringend gewünschten Erledigung der Prager Ausnahms-Verordnung und der Novelle zum Vereinsgesetze zu Willen zu sein. Ginge man anders vor, so würde man die wirksamste Waffe gegen die Urheber des verschämten Staatsstreiches — wie Graf Wurmbrand sagte — aus der Hand geben.

Sohin gibt es jetzt nur zwei Möglichkeiten. Entweder das Haus wird vertagt, und es findet bei seiner Wiederkehr [illegible]

Zum Andenken Anzengruber's.

Zur Enthüllung seines Grabdenkmals.

Ein Weihesang, ein Frohgesang springt heut' aus meiner Leier;
Am Grabe der Unsterblichen gibt's keine Todtenfeier.
Ihr seht mit Stolz und Dank des Meisters herrliches Vollbringen,
Ich möcht' von seinem Menschenthum ein rührend Lied zu singen.
Sein Haupt ist schön, auch wenn ich es des Lorbeerzweigs entblöße;
Wohl, Dichterkönnen preis' ich hoch, noch höher Menschengröße.
Die Freunde denken herzbewegt an dieser Statt auf's Neue
An seines Wesens schlichte Art, an seines Herzens Treue.
Die Wahrheit, [illegible] er gefeiert und gespiegelt:
Im Leben durch Wahrhaftigkeit hat er sie, traun, besiegelt.
Sein Leben war ein Heldenstreit. Sein plötzliches Erliegen
Hat erst uns aufgeweckt zu ihm. Sein Fallen war sein Siegen.
Zu seines Geistes hehrem Bild, das er uns selbst erschlossen,
Sei jetzt und auch sein Angesicht in ewiges Erz gegossen.
In diesem Bild des Volkes Seele blickt in Lust und Schmerzen;
Ein Jauchzen hat sie, daß er kam, und daß er ging, ein Trauern.
O späte Liebe, die wir anders nimmer stillen können,
Als daß wir sein gedenkend diese Weihestätte krönen.
Und auf dem Grab ein Blümlein steht, statt Allerseelenkerzen,
Das lacht uns zu: Er ist nicht hier, er lebt in unsern Herzen.

P. K. Rosegger.

Gabillon.

(Zum vierzigjährigen Jubiläum.)

as Geschlecht von heute staunt, wenn es von dem Debut des Gabillon als Don Carlos, Franz im „Götz" und Ferdinand von Walter hört: in den üblichen Begriff des „jugendlichen Liebhabers", der glatte Anmuth, milden Ernst, geschmeidige Schönheit fordert, scheint er wenig zu passen. Er ist auch nicht der herkömmliche „Held": Würde, Maß, Besonnenheit, das Reife und Gesetzte dieser Rollen fehlen. Aber auch zu dem „Intriguanten", wie man nach dem Caligula, seinem ersten Erfolge, wohl möchte, darf man ihn nicht stellen, weil doch [illegible] herbe, gerade [illegible]heit immer an seinen Gegnern bleibt. So langt er in sein Fach, vielleicht nicht größer, aber sicherlich anders, als die Anderen, Einer für sich allein, über den Schablonen. Ja, wer seine Wirkung kritisch prüft, kann gewahren, daß sie am Ende überhaupt keine schauspielerische ist, wie wir nun einmal das Schauspielerische jetzt zu verstehen gewohnt sind.

Die Forderungen, die sonst dem Schauspieler gelten, trifft er nicht. Der Laie glaubt, daß die Gabe, sich zu verleugnen, zu verstellen, zu verwandeln, unkenntlich und ein Anderer zu werden, in jeder Rolle eine andere Sprache, andere Geberden zu finden, die Bedeutung des Mimen entscheidet. Selber gar keine Natur zu sein, aber auf Befehl jede zu scheinen, wäre dann sein Beruf, und das hohe Wort des Mephisto hätte Recht, daß er nichts als ein vollkommener Affe ist. Die heftig eigene, unverträglich besondere, gewaltsam persönliche Weise des Gabillon, die sich immer gleich im ersten Worte seiner jähen, blanken und fackernden Stimme, in jeder dieser rauhen, zottigen und eckigen Gesten meldet, kann das nicht leisten. Ihm fehlen die Mittel des Verstellens. Gesuchte und verblüffende Masken weiß er nicht. Wechsel der Rede, des Ganges, der Geberden ist ihm versagt. Er bringt unveränderlich jedesmal wieder immer nur sich. Er schmiegt sich in keine Rolle; die Rolle muß sich an ihn schmiegen. Wenn es nicht möglich ist, ist sie verloren. Wenn es gelingt, gibt es die köstliche Schöpfung. Er ist dann mehr als ein Instrument des Dichters: er schafft neben und mit dem Dichter, von der gleichen Herrlichkeit und Würde. Wie der Dichter den fremden Stoff in sich bringt, um ihn mit dem eigenen Leben zu erfüllen und als Botschaft seiner Seele zu versenden, so eignet er sich die fremde Rolle an, gibt seinen heimlichen Geschmack in sie und spielt auf ihr sich selber, wie auf einer wunderbar gehorsamen Geige. Das ist seine Schauspielerei, von einem ganz anderen Schlage als die Schablone der Laien: es ist die Schauspielerei der alten „Burg".

Virtuose Künste der Verstellung und Verwandlung, technisches Geschick und alle feineren Künste der vollkommenen Täuschung galten hier wenig, sondern man trachtete vielmehr, an Schönheit oder Kraft besondere Naturen zu gewinnen, das Fremde von ihnen zu stellen, sie immer deutlicher zu sich selber und in den Besitz der möglichen Mittel zu bringen, bis sie ohne Rest und während ihrer schönen, ursprünglichen Gefühle unbefangen zu gestalten wüßten. Nicht durch seltene Kniffe und Listen, welche die Nerven verblüffen und den Verstand bezwingen, sondern durch die schöne Gegenwart ihrer vorzüglichen Wesen sollten sie wirken. Die Frische außerordentlicher Menschen wurde gesucht. Der persönliche Werth entschied. Die Schauspieler sollten nicht, wie immer, sie selbst zu sein, die Mittel zu lernen, die [illegible] kannten, und die rechten Rollen zu treffen, welche [illegible] Bekenntnisse erlaubten. So war Anschütz, [illegible] Fichtner. So ist Baumeister, die Wolter, die Hohenfels. So ist Gabillon.

Es ist natürlich, daß er zuweilen eine Rolle [illegible] Dem Bismarck, der seine persönliche Mache hat, [illegible] nicht passen. Diese andere Schlag von [illegible]