

Bisu i u Hercegovini. Dr. Bilinski nije političar te je stranačkog karaktera. On imade, a i pokazao je to, viših ciljeva i često je i daleko viđan bio u svojim za-misljajima. Hoće li to dr. Bilinski pokazati i u Bosni i Hercegovini? U Bosni i

po de razvoju cijela i ova politička ekonomskog sadržaja. Među njima naj-znatnije su „Dohodarina“ (2 sveka 1870.) i „Priručnik političke ekonomije“ (2 sveka 1873.-4.). Pisao je i oveću stu-diju o socijalnoj demokraciji.

Što mi je u svom članku i moguće da Egry obrazlaže zaključak izvanstranačkih četrdesetosmaša, kojim se najavjuje daljnja borba, pošto pregovori ministra predsjednika nijesu domili plo-dova.

S dva uzroka predlaže Just provizorij. Prvo stoga, što bi time spratio raspust sabora, jer novi izbori iziskuju odveć velikih žrtava.

Drugi razlog jest taj, što se u Beče

viečanja, ne do ni se došlo do sporazuma. Gospodari kažu, da su spremni provesti lokalna utakanja, koja bi odredila nad-nice u pogibeljnim rovovima, ali ne će da uvedu minimalnu nadnicu jednaku u svim krajevima.

U Jemu i onamoš-nak, biti će preko svih podpripri zapretanu sru-nasa, pa je lahko mo-plano već prije odred-

HERMAN BAHR: RELIGIJA.

Vjeru, religiju ima tko je neposredno po čuvstvu svjetan više neke sigurnosti života, nego li ju može dati ljudski razum, te je ujedno tako neposredno svjetan o pravom, da to čini, a da za to ne treba imati dokaza. Ako je netko na život stavio sva pitanja, te svojim razumom nije na nijedno dobio odgovor, a onda je u svojoj nevolji odkrio, da uza sve to može život da izdrži, jednako kao da mu se sve. Što je nužno za djelovanje, zapovjeta iz njegove nutritre, onda je religija ova nutarnja čvrstoća, koju imamo sami od sebe, kad se već sve ostalo slo-milo i od česa živimo. Religija je izražaj nevolje, u kojoj se čovjek više ne može da snadje, a u kojoj mu je ipak iznutra pomoćeno na neobičan način. Posao da nikad ne budeš podvržen slučaju, već da utvirk budeš po nekom planu vo-djen k onome, što je nužno, jest religija. Religija je svjet o unutarnjoj sili, koja pouzdano određuje život, svjet o jednom nutarnjem organu, koji odlučuje našinu, dok nam razum može tek neke čine da savjetuje.

Religija je unutarnja činjenica. Religiozan je onaj, koji poznaje ovu nutarnju činjenicu. Ali i tko je ne poznaje ili tko je kuša zanikati, tko nije religiozan, ima religiju. I njemu nutarnost veli: Ti moraš! On to čuje ako i ne će da posluhne.

On može da radi protiv, toga, ali još onda utvirk čuje ono-nutarnje: Ti moraš. Boli ga, ako protiv toga radi i sve prednosti. Što ih takovo djelovanje donosi, ne mogu ublažiti ove боли. Ali ugodno mu je poslušati onaj unutarnji glas, tako ugodno, da ga ovaj užitak može utješiti radi svake štete, te mu se ne čini preskupo plaćenom ni, njegovim vlastitim životom. Iz loga, što je pripravan radije dati ošteti svoj život, nego li u vaj unutarnji organ, slijedi, da za njegovo čuvstvo mora biti življiv ovaj unutarnji organ, nego sve ostalo, što zove svojim životom.

Činjenica religije može u čovjeku dje-lovati nesvjetno ili mu može biti svjetna kao puka činjenica, ona može dalje natjerati na rad njegov razum, a na-pokon može poprimiti i oblik. Razum, stavljen u gibanje od religioznog čuvstva, stvara čudoredne maksime. Čovjeku dovikuje nutarnjost ono, što mora da čini, razum mu to razjasni i tako prima skup načela i životnih pravila: a tko znaće samog sebe malo primatrati, upoznaje da nikada ne radi radi tih načela, nego ona samo prati njegovo djelovanje, ona su sazvuđe njegovog djelovanja. On je sasvim neposredno svjetstan da radi pravo, onaj organ veli mu, što mora, i iz onoga, što znaće da mora, izvadjući i stvara čitavu jednu lo-gičnu zgradu. Dano mu je, što mora i sada pita: Kakav mora da je svjet, kakav čitav naš život, da može imati kakav smisao, da ja moram ono, što upravo moram? Odgovor na to je onda njegov nazor na svjet.

No ova religija može kadkada biti tako jaka, da se njena snaga ne gubi po-svema u činima, preostaje nešto, što trazi da bude produktivno, i stvara bo-gove, svece, nebo, pakao, čitavo carstvo. Religiozno čuvstvo, koje se inače is-crpljuje u životu djelovanju, postaje često tako bujno, te se može očitovati u slikama i tako se stvaraju príče. Tada se govori o religioznom veku. Mi živimo u takovom veku, ako to jedva i opažamo. Još posljednja generacija bila je rav-nodušna i spram činjenice religije. No ipak se već oslobođila od praznovjerja prijašnje, pa se kod rada oslonila samo na razum. No postalo joj studeno. Tako je religija opet postala predmetom razmatranja. Najprije kod Amerikanaca a onda kod Engleza. Prvotna knjiga Jamesova o religioznom iskustvu po-kazala je, u čem se religija sastoji, i učen u Njemačkoj, Bereson u Francuzkoj po-javiše i u opet probudiće čuvstvo za tajne, za nepoznato zato i u čovjeku i u životu, koje naš razum ne može do-seći, a ipak ga osjećamo kao domovinu

Kršćansko im čuvstvo ne dostaje, oni hoće da čovjeka promjene, - tako daleko, dok kršćansko čuvstvo ne po-stane u njemu meso. Oni vjeruju u carstvo božje na zemlji, stoji tek do nas, da ga uspostavimo. Ta ljudi su u tom posve složni, što se imade smatrati pravim i dobrim. Kad se samo jedampot ozbiljno odluče, da ništa ne čine, nego ono, što smatraju pravim i dobrim, svi-će se naći. U idealu su posve siožni, trebaju dakle da taj ideal napokon i primiće. Ali sad čeka svatko, da drugi počne. Manjka primjer. Dati primjer za početak kršćanstva, koje napunja svaku djelovanje, koje promiće svako djelovanje, te je zajednički cilj ove nove teologije. Oni svi hoće da čuvstvena sadržina kršćanske objave postane živa u činima i djelima ljudi.

Ali koje su maksime, dogme i koja duževna sredstva potrebna, da se kršćansko čuvstvo pretvoriti u živa djela, to nije tako važno, u koliko na koncu zbilja dolazi do takovih kršćanskih djela, pomoću božjom ili bez nje. Oni goje strahopodrijetanje pred maksimama, dog-mama i duževnim pomoćnim sredstvima, pomoću kojih su sami odgojeni do kršćanskih čuvstava. Ali ako je drugome pomoću drugih maksima, dogma i duževnih sredstava lakše da dodje do dnevne porabe kršćanskih čuvstava, to neka svojim putem ide za njihovim ciljem. Ali ipak misle, da ne valja prezreti pomoćnu snagu pobožnih običaja, i tako se trše, da štede kršćanske figure, kao što je mlado kršćanstvo štedilo nekada poganske bogove. Oni osjećaju pouzdanje, da će novim mythosom napuniti stare figure.

Ali najveća od svih religioznih pojava sadanjega vremena je socijalna demo-kratija. Bila je genijalna misao Marxova, da religiju obviye kao znanost, da uspava ljudstvo nereligioznog vremena. Socijalna demokratija religiozna je u tom, da je svaki od njenih vjernika bezuvjetno neposredno svjetan svoje dužnosti, onoga, što on imade da učini, svoga duga;

on se služi dogmama, ali njegova okolnost ne potiče od dogma, nego obratno. I u tom je religiozna, što čovjeku postavlja jedan cilj i što joj ovaj zajednički cilj čovječanstva, dakle nešto objektivnoga, više vredi, nego ikoji pojedinac čovjek. A religiozna je također njena potreba, da stvari crkvu, svoju organizaciju, iz duroke spoznaje sviju religiju, da u zajedničkom žrtvovanju postaje iz svakoga, i nutarnje i vanjski, više nego li je on pojedinac. Ali ona je religiozna na naš način, upravo po duhu ovog novog vremena, jer se nipošto ne zadovoljuje s nutarnjom formom čovjeka, nego sili na to, da se prema unutarnjem čovjeku promeni i vanjski njegov život.

Predodimo li sebi susret one nove teolo-gije sa ovom neizmjernom organizacijom socijalne demokratije, gledamo u vremje, koje će možda iz temelja obnoviti čitav život čovječanstva, kao što ga je neko obnovilo prakšćanstvo.

FEUILLETON

Hrvatski književnički časopis pred-vod. Najnoviji broj Vilimkove knjižnice „1000 najljepših novelu od 1000 svjetskih spisača“ je od dulje vremena izlazi u Pragu, a od koje je dosele izlaze već 19 knjiga, donosi novelu „Neobični ljudi“ od Eugena Kumičića u prijevodu Fr. Vevera. U istom svesku pored Ku-mičića nalazimo Hr. Winthera iz danske, Luigi Capuana iz talijanske, Saloma Ascha iz židovske i Hermanna Hessea iz njemačke književnosti. U istoj knjižnici izlazi su u prijevodu i hrvatski i srpski pisci: Josip Kosor („Cigan“) L. Lazarević, P. Marković-Adamović, a od Slovaca Ivan Cankar. — „Ovi dani izlazi je u Pragu, „Knjiga lovačkih pripovijesti“, gdje su sakupljene škice i kratke crteže iz lovačkoga života od raznih svjetskih autora. Između ostalih zastupan je u ovoj knjizi i rano umrli hrvatski

crtejar Fran Mažević, svoje crteze iz zbirke „Slavenski narodni“. U srijedu, 21. o. m. učinkovito nastojanjem osnovano udruženje „Sla-venske narodnosti“. Sla-venske narodnosti je ovoga društva prvi u kojima će se raspravljati život pojedinih i upoznavati tako s njima. Predavači biti novi, koji pripadaju narodima. Prvi seminari zavat će 5 predavača o Bugarima, 6 o Hrvatach, 2 predavača o Slovencima.

Iz francuske akademije ne može biti velike sjednice, osobito slatko smrtni medju vlasnicima. Valja nadomjestiti izmrtnika“. Dne 8. o. brati nasljednika glavnog redatelja Barbuoux, komemoracija na samu četiri godine. Već se mogli njegov nasljednik „Tempsa“, Henry Rönov povjestačiti. Funkcija koja ga je primio, nema hrabrom branitelju dove u velikog Frana Roujona. Je bio tolliski svemir nastupom govor izbor u francuzku akademiju u izkazujući akademilj u on tajnjicom već celi našao i nekoliko lepih novinarske literature, koja i u vremu svojih štenja, podavaju svijet moga života — reče pisao da novine, čine se da običaje reći u državu danje djelatnosti“ — Frederica Masson akademskog stila i vr-mjer neka služi ovaj